

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 10088/2016-SZDC-SSZ-UE-HII

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Hlídková

Telefon: 972244810

Mobil: 724321788

E-mail: hlidkova@szdc.cz

**Optimalizace trat'ového úseku Praha Hostivař – Praha hl.n., II. část – žst. Praha Hostivař – Praha hl.n.
Dodatečné informace – Dodatek č. 12**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, zasíláme následující dodatečné informace.

Dotaz č. 198

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, soupisu prací u SO 4-11-01, Praha Zahradní Město – Praha Vršovice, železniční spodek, je v položce poř. č. 9 (kód pol. 123734) v řádku 2: chybně znovu odečten výkopek, který „půjde zpět“. Toto vychází z Příl. č. 2 VK pro SO 4–11–01, kde na konci přílohy je v „Rozvaze materiálů“ v řádku „zbývá celkem výkopku“ tento materiál již odečten. Dle výše uvedené Příl. č. 2 je vykopávek v tř.3 = 57.411,7 m3 na místo v pol. č. 9 uvedených 17.475,6 m3 a množství 23.519,0 m3 uvedeném v pol. č. 8, tedy v součtu celkem 40.994,6 m3. Dle našeho názoru by správně pol. č. 9 měla být = 40.994,6 m3. Zároveň jsou tedy chybně vyčísleny počty měrných jednotek poplatků za likvidaci odpadů a smluvních přeprav.

Žádáme zadavatele o kontrolu a provedení úprav soupisu prací.

Odpověď č. 198:

Položky v SP opraveny takto:

122419R-201a	Smluvní přeprava výkopku k rekultivaci, železnice- loď- silnice (1: (52387,8/2,100+6455,6/1,800)*0,5; polovina přebytku výkopku dle VK/71+72, převod z tun na m3, Borek, k rekultivaci pískovny)	m3	14 266,508
122419R-201b	Smluvní přeprava znečištěného výkopku na skládku odpadů, železnice- loď- silnice (1: (52387,8/2,100+6455,6/1,800)*0,5; polovina přebytku výkopku dle VK/71+72, převod z tun na m3, na skládku Benátský vrch)	m3	14 266,508
123731	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I, ODVOZ DO 1KM (1: 23519,0; dle položky vykopávky v zemníku, na místní mzdp)	M3	23 519,000
123734	ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I, ODVOZ DO 5KM (1: 16946,4+16946,4+2582,9+1496,7+73,1+1691,7; dle VK/1+1.II+2.III+62.2+65 2: v číslech 16946,4 a 16946,4 je již zahrnuto 23519,000 m3 výkopku, který půjde zpět 3: odvoz na nakládací místo do vlaku, průměrně 4 km)	M3	39 737,200

V příloze zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 199:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, soupisu prací u SO 4-11-01, Praha Zahradní Město – Praha Vršovice, železniční spodek, je uveden výpočet položek poř. č. 71 a 72, který vychází z Příl. č. 2 VK pro SO 4-11-01. Dle našeho názoru by řádek č. 71 měl uvažovat s množstvím tvořeným součtem množství m.j. řádků č.: 1, 1.1, 2.2, 2.3, 2.4, 22, 23, 25, 26, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 51, 52, 62, 65, což je více než 43.000 m³. Dále dle našeho názoru by řádek č. 72 měl uvažovat s množstvím m.j. rovných součtu množství m.j. řádků č.: 2, 2.1, 24, 27, 37, 40, 43, 53, 66.4 což je více než 6.600 m³.

Žádáme zadavatele o vysvětlení způsobu výpočtu položek.

Odpověď č. 199:

71	Uložení odpadu na skládku - vytěžené zeminy a horniny - I.tř. (3., 4. tř.)	2	t	52211,0
----	--	---	---	---------

Součet položek z rekapitulace

$$(1+2.2+2.3+2.4+22+23+25+26+35+36+38+39+41+42+51+52+62.2+65) \times 2,1$$

72	Uložení odpadu na skládku - vytěžené zeminy a horniny - II.tř. (5. tř.)	2	t	6455,6
----	---	---	---	--------

Součet položek z rekapitulace

$$(2+24+27+37+40+43+53+66.4) \times 1,808$$

V řádku 71 (položka 2 v SP) není započten řádek 1.1 (patří do položky 1 v SP)

V řádku 72 (položka 4 v SP) není započten řádek 2.1 (patří do položky 3 v SP)

Rekapitulace výkopů, násypů pro odpady, rekultivaci	množství	m.j.
Výkop celkem - odvoz na rekultivaci do Pískovny Borek (3.,4.třída)	16946,4	m³
(po odečtení zpětně využitého materiálu)	35587,4	t
Výkop celkem (3.,4.třída) - odvoz na skládku Benátský vrch	24862,4	m³
(po odečtení zpětně využitého materiálu)	52211,0	t
Výkop celkem (5.třída) - odvoz na rekultivaci do Pískovny Borek	3034,2	m³
	5485,9	t
Výkop celkem (5.třída) - odvoz na skládku Benátský vrch	3570,6	m³
	6455,6	t
Násyp – celkem (zpětně využitý výkop)	23519,0	m³

V soupisu prací bylo opraveno takto:

01 5111a	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽ - ITELNOSTI, k rekultivaci (1: 52387,8*0,5; polovina přebytku výkopku dle VK/71) (dle VK73 – viz VK 1.1) Tj. 16946,4x2,1	26-193,900 35587,4
01 5111b	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI, znečištěné, na skládku odpadů (1: 52387,8*0,5; polovina přebytku výkopku dle VK/71) (dle VK71 – součet K1+2.2+2.3+2.4+22+23+25+26+35+36+38+39+41+42+51+52+62.2+65) Tj. 24946,6x2,1	26-193,900 52211,0
01 5112a	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI, k rekultivaci (dle VK74 – viz VK 2.1) Tj. 3034,2x1,808	3227,8 5485,9
01 5112b	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽ - ITELNOSTI, znečištěné, na skládku odpadů	3227,8

		(1: 52387,8*0,5; polovina přebytku výkopku dle VK/71) (dle VK72 – součet VK2+24+27+37+40+43+53+66.4) Tj. 3570,6x1,8		6455,6
	122419 R-201a	Smluvní přeprava výkopku k rekultivaci, železnice- loď- silnice 1: (52387,8/2,100+6455,6/1,800)*0,5; polovina přebytku výkopku dle VK/71+72, převod z tun na m3, Borek, k rekultivaci pískovny 35587,4/2,1+5485,9/1,8=16946,4+3034,2=	3	14 266,508 19980,6
	122419 R-201b	Smluvní přeprava znečištěného výkopku na skládku odpadů, železnice- loď- silnice 1: (52387,8/2,100+6455,6/1,800)*0,5; polovina přebytku výkopku dle VK/71+72, převod z tun na m3, na skládku Benátský vrch 52211,0/2,1+6455,6/1,8=24862,4+3570,6=	3	14 266,508 28423,9

V příloze zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 200:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, soupisu prací u SO 3-30-01.1.2, ŽST Praha Zahradní Město, úprava komunikace v ul. Průběžná (SŽDC s.o.), má být dle našeho názoru v položce poř. č. 35 (56333) uvedena správná výměra = 655,0 m2, v položce poř. č. 36 (56361) má být správná výměra = 1.131,0 m2 a v položce poř. č. 37 (572123) má být správná výměra = 655,0 m2.

Žádáme zadavatele o kontrolu a provedení úprav soupisu prací.

Odpověď č. 200:

V příloze zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 201:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, soupisu prací u SO 3-30-01.1.1, ŽST Praha Zahradní Město, úprava komunikace v ul. Průběžná (hl.m.Praha), v položkách poř. č.: 11 (123734), 12 (123735), 13 (123738) a u SO 3-30-01.1.2, ŽST Praha Zahradní Město, úprava komunikace v ul. Průběžná (SŽDC s.o.), v položkách poř.č.: 7 (123734), 8 (123735), 9 (123738) jsou odlišně stanoveny smluvní přepravy výkopků a poplatky za jejich likvidaci (viz položky poř.č.: 8, 9 a 1, 2, respektive položky poř. č.: 3, 4 a 1, 2 u druhého SO. U všech ostatních silničních objektů řady E 1.8 Pozemní komunikace (SO 3-03-03, 4-30-01, 4-30-02.1 a 2, 5-30-01,02,03 a SO 7-30-01) jsou odvozy vykopané zeminy řešeny shodně s SO 3-30-01.1.2. Pouze jediný SO 3-30-01.1.1 je zpracován odlišně a chybí zde náklady na smluvní přepravu a poplatky za likvidaci.

Žádáme zadavatele o sjednocení způsobu zpracování s ostatními objekty řady E 1.8.

Odpověď č. 201:

V příloze zasíláme opravený SP.

Dotaz č. 202:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, soupisu prací u SO 2-11-01, Praha Hostivař – Praha Zahradní Město, železniční spodek, je v položce poř. č. 2 (123733) proveden odpočet -2.337,1 x 0,2 = -467,42 m3 zeminy pro potřeby ohumusování. V dílu 18 – Vegetační úpravy je v položce poř. č. 12 (125738R201a) uvedena vykopávka 467,42 m3 v zemníku či na skládce spolu s odvozem na místo rozprostření. Dle našeho názoru v soupisu prací chybí sejmutí zeminy pro potřeby ohumusování, její přemístění a uložení v zemníku či na skládce.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění chybějících položek.

Odpověď č. 202:

Výpočet položky byl opraven na základě dřívějšího dotazu. Taktéž byly upraveny položky pokrývající ohumusování. Vše je dostupné ve dříve vydaném SP SO21101_sp_oprava1.xls.

Dotaz č. 203:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, je pro SO 3-35-01, ŽST Praha Zahradní Město, SZZ přechod v ul. Průběžná, SO 3-35-02, ŽST Praha Zahradní Město, SZZ Průběžná x Na Padesátém a SO 3-35-02, ŽST Praha Zahradní Město, SZZ Průběžná x Švehlova, uvedena technologie protlaků ocelovou chráničkou. Tyto navržené protlaky pod křížovatkami z potrubí z oceli se musí již provádět řízenou technologií s ohledem na uvedené délky protlaků 57m, 84m a 56m. Z toho titulu ocelové potrubí není vhodné a mělo by se změnit na potrubí z PE. Rovněž průměr chráničky s ohledem na inženýrské sítě a prostor v místě vrtání není vhodný, a měla by se provést změna např. na PE 3 x D160 mm zatažené v jednom protlaku, tj. bez použití ocelové chráničky D 400 mm.

Dále z postoupené projektové dokumentace není zřejmé situování protlaků, hloubky a podélné profily a také prostory pro startovací a cílové jámy.

Žádáme o posouzení našeho návrhu a kontrolu a doplnění údajů k realizaci požadovaných protlaků.

Odpověď č. 203:

V příloze zasíláme opravené soupisy prací (položky pro realizaci protlaků pod komunikacemi, tramvají) jednotlivých světelných křížovatek. Předchozí položka „Protlačování ocelového potrubí DN DO 400mm“ byla použita pouze pro nadcenění protlaků v jednotlivých kabelových trasách. V přílohách 04 Kabelový plán jsou jednotlivé protlaky specifikovány i počtem a délkou chrániček. Hloubka protlaku je patrná ze vzorového řezu přílohy. Samozřejmě jsou použity chráničky PE DN 110 a 160 mm. Startovací a cílové jámy nebyly zakresleny, jelikož se liší technologické postupy jednotlivých protlaků. Byly pouze vytyčeny body pro jejich realizaci.

Dotaz č. 204:

V postoupené dokumentaci, v TZ SO31001_01_01oprava1.pdf na straně 15, je oddíl PRAŽCOVÉ KOTVY. Dle tohoto oddílu se má vložit 172 ks kotev. V soupise prací SO 3-10-01, ŽST Praha Zahradní Město, železniční svršek tato položka chybí.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění chybějící položky.

Odpověď č. 204:

Položka do SP byla doplněna. V příloze zasíláme opravený SP SO31001_spoprava4.xls a VK SO31001_07oprava4.pdf.

Dotaz č. 205:

Byla zjištěna vada v postoupené dokumentaci. Jedná se o chybný sken v dokumentu SO 41001_07_00 pražcové podloží (mezistaniční úsek Zahradní město - Vršovice). Tabulky s popisem konstrukcí pražcového podloží a náhrad v zemní pláni jsou zde nekompletně naskenované a s dokumentem nelze pracovat. Ostatní části dokumentace se na tento dokument odkazují.

Žádáme zadavatele o zaslání nového a kompletního podkladu.

Odpověď č. 205:

Příloha byla opravena a je zaslána jako příloha odpovědi.

Dotaz č. 206:

SO 5-20-01 Železniční most v km 182,741 se nachází na rozhraní dvou stavebních objektů železničního spodku. Vzhledem k tomu, že každý z těchto objektů (SO 04-10-01 a SO 05-10-01) projektovala jiná projekční kancelář, došlo k situaci, že na každé straně objektu je navržena jiná skladba ZKPP.

Bude investor skutečně trvat při realizaci na dodržení odlišných skladeb ZKPP u jednoho objektu?

Žádáme zadavatele o posouzení rozdílných skladeb ZKPP.

Odpověď č. 206:

Na straně od SO 04-10-01 je navrženo 0,2 ŠD+0,50 ZZVC.

V celém úseku SO 04 jsou navrženy ZKPP u všech mostů jednotně – pouze se mění tloušťka štěrkodrti dle navazujícího úseku.

Na straně od SO 05-10-01 je navrženo 0,2 ŠD+0,30 ZZVC (v koleji č. 1, 2, 3, 5), 0,25 MS+0,25 ŠD (v koleji č. 7, 9).

Řešení vychází z předcházejícího stupně dokumentace – všechny návrhy konstrukcí pražcového podloží byly projednávány na poradách a jsou složkami investora odsouhlaseny.

Projektant v tomto okamžiku řešení nemění.

V průběhu realizace stavby, dle skutečného zjištěného stavu v okolí mostu, projektant nevylučuje možnost sjednocení konstrukcí na obou stranách.

Dotaz č. 207 a odpověď 207:

Ze zadavatelem postoupené zadávací dokumentace vyplývá, že Objednatel zajistí práva k pozemkům, na kterých má být zhotoveno Dílo a zřízeno zařízení staveniště (viz Obchodní podmínky, odst. 16.1 a Všeobecné technické podmínky, odst. 4.1). Uchazeč tedy předpokládá, že mu nevzniknou žádné náklady spojené se získáním práv k pozemkům, které jsou dle Projektu určeny k umístění Díla a zařízení staveniště. S realizací stavby souvisí i přístupové cesty ke stavbě a práva a náklady s tím související.

a) Žádáme o upřesnění zadávací dokumentace ve věci práva užívání Staveniště.

V dokladové části zadávací dokumentace je dle našeho názoru několik dokumentů, které jsou v rozporu s výše uvedenými ustanoveními. Jako příklad uvádíme Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy nájemní se Sportovním klubem Slavia Praha. Rozpor těchto dokumentů se zadávací dokumentací a se ZVZ spatřujeme v následujících bodech:

1. Čl. I, odst. 3 Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy nájemní předpokládá vložení povinnosti zhotovitele uzavřít nájemní smlouvu do zadávací dokumentace. V zadávací dokumentaci jsme tuto povinnost zhotovitele nenašli.

Povinnost zhotovitele uzavřít s vlastníky dotčených nemovitých věcí – pozemků nájemní smlouvy, včetně platby nájemného je stanovena v bodě 4.2.2. VTP a v bodě 4.1.10.34 ZTP.

2. Není určena výše nájemného, ani postup, jak bude stanovena (rozpor s požadavkem ZVZ na jednoznačnost podkladů pro ocenění).

Rozsah nájmu je jednoznačně definován zadávací dokumentací, čímž je zajištěna jednoznačnost podkladu pro ocenění. Ocenění je povinností uchazeče.

3. V soupisu prací neexistuje položka pro ocenění nákladů na získání práv k pozemkům. Přitom je zřejmé, že tyto náklady nemohou být „rozpuštěny“ do jednotkových cen stavebních prací. Jednalo by se o porušení pravidel spolufinancování z OPD, neboť náklady na získání práv k pozemkům nejsou způsobilé ke spolufinancování.

Rozpuštění nákladů na získání práv k pozemkům do jednotkových cen se týká pouze nákladů na dočasná práva k pozemkům, tedy nájmu, které jsou nezbytně nutné k vykonání příslušných prací a jako takové jsou součástí ocenění těchto prací. Poukaz na způsobilost financování z OPD je irelevantní ze dvou důvodů. Uchazeč nemůže vědět, které náklady uplatňuje zadavatel jako způsobilé vůči fondům EU. Zakázka není hrazena z OPD. Zadavatel na tomto výkladu trvá a obzvlášť upozorňuje uchazeče, že při posuzování nabídek bude předpokládat, že veškeré náklady na zajištění dočasných záborů jsou součástí jednotkových cen prací příslušných objektů.

Princip zahrnutí nákladů na pronájem nemovitostí je uveden v Dílu 4, Část 1 „Komentář k soupisu prací“ v bodě 6.

Kromě toho je Smlouva o uzavření budoucí smlouvy nájemní zřejmě neplatná, neboť obsahuje závazky subjektu, který není smluvní stranou (čl. 2, odst. 2, čl. III, odst. 3, čl. IV, odst. 5).

Zadavatel považuje Smlouvu o smlouvě budoucí, jakož i smlouvy o umístění a provedení stavby a dohody o provedení stavby za integrální součást zadávací dokumentace a předpokládá, že uchazeč,

který podá nabídku, tyto závazky vůči zadavateli, a tím i k druhé smluvní straně ze Smlouvy o smlouvě budoucí respektuje a přijímá. Jiný přístup uchazeče by znamenal nesplnění zadávacích podmínek zadavatele.

Budoucí nájemní smlouva je uzavřena mezi SŽDC a vlastníkem nemovité věci. Povinnost uzavřít nájemní smlouvu zhotovitele stavby s vlastníkem pozemku je zakotvena v zadávací dokumentaci a je součástí smluvního vztahu mezi SŽDC a zhotovitelem.

b) Žádáme zadavatele o vysvětlení této záležitosti.

Vysvětlení je obsaženo ve výše uvedených odpovědích.

Upozornění zadavatele:

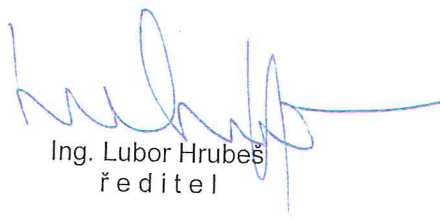
Stále platí ustanovení v rámci dodatečných informací zadavatele – Dodatku č. 11, že na základě množství a náročnosti zodpovězení dotazů uchazeče (opravy v soupisech prací a ve výkresové části projektové dokumentace) budou v následujících dnech zaslány další odpovědi na dotazy uchazečů a přiměřeně posunuta lhůta pro podání nabídek. Zadavatel toto učiní v co nejkratší možné době a současně přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

Příloha:

Soupis prací

Výkaz výměr a materiálů

V Praze dne 22.1.2016



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel